

### 3. Metode

Undersøgelsen blev gennemført som en spørgeskemaundersøgelse, som trækker på viden og erfaringer fra den tidligere gennemførte kvalitative undersøgelse (Dalgas & Kreutzmann, 2022). De to undersøgelser skal ses som to sammenhængende, men forskellige, undersøgelser, der hver bidrager til en bedre forståelse af grønlandernes idræts- og bevægelsesvaner.

Spørgeskemaundersøgelsen blev udført i et samarbejde mellem CISC på Syddansk Universitet, Grønlands Idrætsforbund (GI), Grønlands Statistik samt Magenta (som står for drift af e-Boks i Grønland). Spørgeskemaet blev udsendt digitalt via det grønlandske digitale postsystem, som er forholdsvist nyt og uprøvet af mange i Grønland. Dette var første gang nogensinde, at en undersøgelse blev sendt ud på denne måde i Grønland. En fremgangsmåde som alle involverede parter bidrog til at realisere, men som var både yderst udfordrende og enormt lærerig.

Spørgeskemaet, som analyserne i denne rapport bygger på, tog udgangspunkt i spørgeskemaet, som blev anvendt i den tilsvarende spørgeskemaundersøgelse i Danmark, 'Danmark i Bevægelse', men endte med at blive markant anderledes på en række punkter. Den kvalitative undersøgelse viste sig nemlig at være yderst værdifuld i måden, vi forstår bevægelse i en grønlandsk kontekst, hvilket fik stor betydning for strukturen og indholdet i spørgeskemaet. Det betød bl.a., at opdelingen af bevægelse i 'domæner' (hjemme, arbejde/uddannelse, transport og fritid), som blev anvendt i den danske undersøgelse, ikke kunne anvendes helt på samme måde i en grønlandsk kontekst, og at aktiviteter i naturen fik sin egen og større del af det samlede spørgeskema. Derudover blev spørgsmål om muligheder og motiver også ændret på baggrund af resultaterne fra forundersøgelsen. I samarbejde med repræsentanter fra Grønlands Idrætsforbund blev indholdet yderligere kvalificeret – således at fritidsaktiviteterne, der spørges om deltagelse i, passer til den grønlandske kontekst. Spørgeskemaet blev testet og oversat, så det både kunne besvares på grønlandsk og dansk.

Tværsnitsudtrækket af den population af voksne borgere i Grønland (fra 15 år og op), som fik en invitation til at deltage i undersøgelsen, blev foretaget af Grønlands Statistik i maj måned 2022. Populationen blev dannet ud fra det centrale personregister og bestod af 7.837 tilfældigt udvalgte voksne fra den i Grønland bosiddende befolkning pr. 1. januar 2022, stratificeret efter køn, alder og bosteds typers størrelse (det svarer til omkring 17 pct. af den voksne befolkning). Ud af de udvalgte var 26 døde siden januar og 374 var fritaget for digital post, så den samlede undersøgelsespopulation blev 7.437 voksne borgere bosiddende i Grønland.

Spørgeskemaet blev udsendt via det grønlandske digitale postsystem, e-Boks. Hver borger i undersøgelsespopulationen modtog et digitalt brev med invitation til at besvare et spørgeskema elektronisk via et link, hvilket betød, at spørgeskemaet kun kunne besvares elektronisk på computer, tablet eller mobiltelefon. Linket kunne tilgås direkte i brevene i e-Boks. Respondenternes svar blev indsamlet i spørgeskemasystemet SurveyXact, som både rummede den grønlandske og danske version af skemaet.

Første udsendelse til de 7.437 borgere skete den 23. maj 2022, første påmindelse blev udsendt den 7. juni og anden og sidste påmindelse blev udsendt den 20. juni.

For at få så mange svar ind som muligt foretog Grønlands Idrætsforbund en massiv reklamekampagne på sociale medier (fortrinsvis Facebook) samt i radio og i aviser. Både for at

gøre opmærksom på undersøgelsen, men også for at få folk til at se efter, om de havde fået post i deres digitale postkasse. Derudover udloddede Grønlands Idrætsforbund en præmie på 10.000 kr. til én heldig vinder blandt alle færdige besvarelser af spørgeskemaet.

Spørgeskemaundersøgelsen blev lukket for besvarelse den 14. juli. I alt nåede 1.153 voksne borgere at deltage i spørgeskemaundersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 16. For at analyserne af data er repræsentative for hele befolkningen er data efterfølgende blevet 'vægtet' i forhold til køn, alder og bosteds type.

### Opdeling af resultater

De deskriptive analyser, der præsenteres undervejs i rapporten, er udført på et vægtet datasæt. I analyserne justeres der således for fordelingen af svar fra mænd og kvinder, bostedstype (fire typer), fødested (i Grønland eller udenfor Grønland) og deltagernes alder. Dette er gjort, fordi undersøgelsen har en større andel svar fra hhv. kvinder i forhold til mænd; personer født udenfor Grønland i forhold til personer født i Grønland, unge og ældre ift. midaldrende; samt en relativt større andel svar fra voksne fra bostedstypen 'hovedstaden' og 'bosteder og mindre bosteder' sammenlignet med voksne bosat i 'hovedbostederne' og 'de større bosteder'. Ved at vægte datasættet udlignes denne skæve svarfordeling. Der foretages således en udligning af svarenes vægt, og brugen af vægte i datasættet er med til at sikre en højere repræsentativitet og generaliserbarhed af resultaterne fra undersøgelsen. I tabel 1 ses fordelingen på befolkningsniveau sammenlignet med undersøgelsespopulationen ikke-vægtet og vægtet.

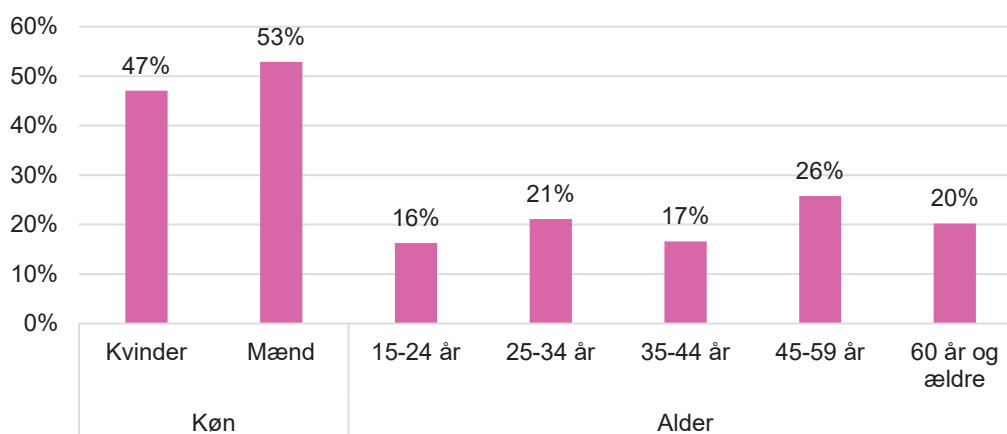
**Tabel 1 – Grønlands befolkning sammenlignet med undersøgelsespopulationen i undersøgelsen (pct).**

|               |                             | Grønlands befolkning (tal leveret af Grønlands Statistik) | Undersøgelsespopulation (ikke-vægtet) | Undersøgelsespopulation (vægtet) |
|---------------|-----------------------------|---|---------------------------------------|----------------------------------|
| Køn           | Kvinder                     | 47  | 58                                    | 47                               |
|               | Mænd                        | 53  | 42                                    | 53                               |
| Aldersgrupper | 15-24 år                    | 17  | 14                                    | 16                               |
|               | 25-34 år                    | 21  | 27                                    | 21                               |
|               | 35-44 år                    | 17  | 20                                    | 17                               |
|               | 45-59 år                    | 26  | 27                                    | 26                               |
|               | 60 år og ældre              | 20  | 12                                    | 20                               |
| Bostedstyper  | Hovedstad                   | 35  | 40                                    | 35                               |
|               | Hovedbosteder               | 29  | 27                                    | 29                               |
|               | Større bosteder             | 22  | 17                                    | 23                               |
|               | Bosteder og mindre bosteder | 14  | 16                                    | 14                               |

Nedenfor ses enkle fordelinger af svar blandt deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen. Undervejs i undersøgelsen præsenteres landsgennemsnit, mens opgørelser og resultater for kvinder og mænd, fem aldersgrupper, fire bostedstyper og fem beskæftigelses kategorier benyttes,

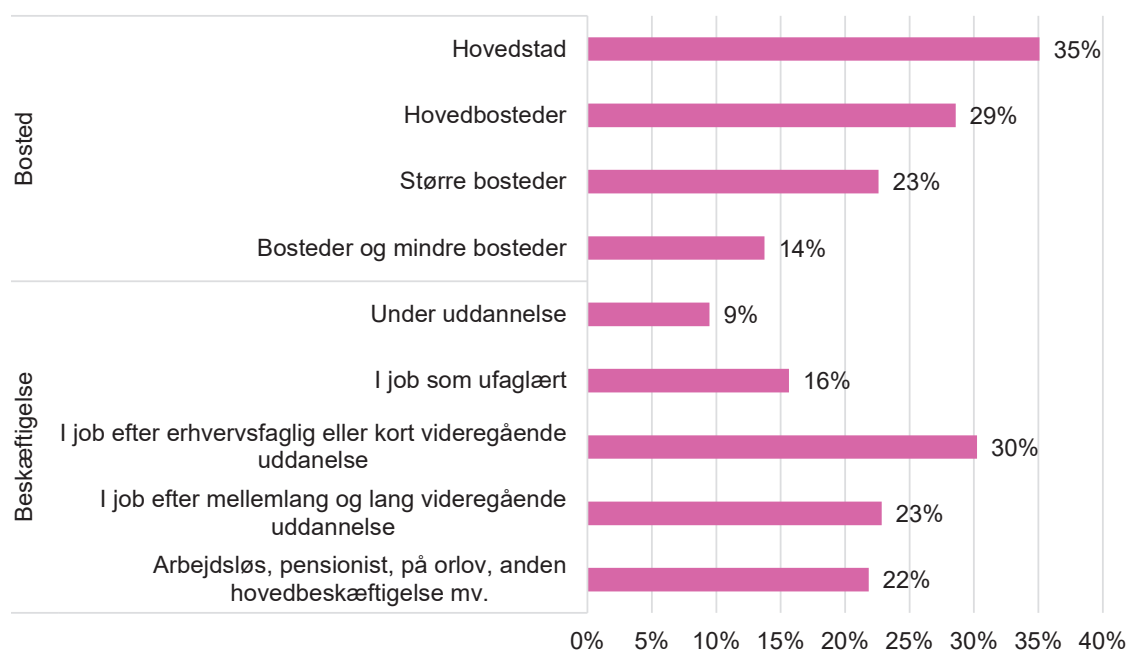
hvor det er relevant. Disse opdelinger anvendes for at komme nærmere de nuancer i bevægelses- og idrætsvaner samt motiver, muligheder og barrierer, som forventes at være mellem forskellige grupper i befolkningen.

Figur 2 – Svarfordeling på køn og aldersgrupper



N= 1.153

Figur 3 – Svarfordeling vist for bostedstyper og hovedbeskæftigelse



N= 1.153

### **Hvornår er en forskel en rigtig forskel?**

I rapportens mange tabeller og figurer er der angivet resultater i procenttal, fx andelen af voksne i Grønland der er idræts- og motionsaktive i bestemte aktivitetsformer. Her kan der være forskel på, hvor mange der er idræts- og motionsaktiv i forhold til andre aldersgrupper eller bostedstyper. Men hvor mange procentpoints forskel skal der være, for at den kan tolkes som en rigtig såkaldt 'statistisk signifikant' forskel? For at kunne sige noget om, hvorvidt en forskel er statistisk signifikant, skal vi beregne den statistiske usikkerhed (p-værdi).

Som tommelfingerregel kan man betragte p-værdier på under 5 pct. som signifikante, dvs. at forskellene er store nok til, at vi kan være 95 pct. sikre på, at der er forskel mellem grupper i vores population, uden at det skyldes tilfældigheder. P-værdien afhænger af, hvor mange der har besvaret det pågældende spørgsmål. Det betyder, at med det relativt lave antal svar, vi har fået i spørgeskemaundersøgelsen, vil de deskriptive analyser kun delvist kunne påvise reelle forskelle.

I tillæg til de deskriptive analyser har vi derfor i flere af afsnittene også inddraget centrale resultater fra supplerende logistiske eller lineære regressionsanalyser. Disse analyser er i undersøgelsen udført for at se nærmere på forhold, der kan forklare, at borgerne i Grønland dyrker en given aktivitet, har et hårdt fysisk anstrengende arbejde, benytter aktiv transport i hverdagen osv. De steder, hvor der refereres til resultater fra regressionsmodellerne, er tabellerne med de respektive sammenhængsanalyser ikke vist. De findes i stedet som bilag sidst i publikationen.

Små forskelle (på 1-4 procentpoint) i de deskriptive analyser – især når mindre grupper (alder, bostedstyper og beskæftigelse) sammenlignes – bør således læses og tolkes med forsigtighed – også selvom vi har vægtet os ud af de værste skævheder i undersøgelsespopulationen. Man bør også spørge sig selv, om forskellene er store nok til at være interessante. Det kalder man 'praktisk signifikans', hvor ordet signifikans i højere grad skal forstås som væsentlighed i et praktisk perspektiv. Er forskellene så små, at de er værd at brug tid på at diskutere og evt. handle nærmere på?